



**Relazione annuale della Commissione paritetica docenti studenti del
Dipartimento di Scienze Politiche, della Comunicazione e delle Relazioni Internazionali**

Anno 2023

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 07/12/2023

**Trasmessa al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità, al Direttore del Dipartimento e al/ai
Presidente/i dei CdS il 11/12/2023**

Composizione della CPDS

1. Bruno Aurora – studentessa - CdS L-36
2. Cegolon Andrea – docente - CdS L-20, LM-19
3. Cozzolino Luigi – docente - CdS L-36, LM-62
4. Czarnecki Damian – studente - CdS LM-52
5. Di Carlo Stefano – studente - CdS L-36
6. Donatelli Anastasia – studentessa - CdS L-20
7. Fahi Aya – studentessa - CdS LM-62
8. Prontera Andrea – docente - CdS L-36, LM-62, LM-52
9. Valentini Enzo – docente - CdS L-36, LM-62 (Presidente)
10. Zanier Maria Letizia – docente – CdS L-20, LM-19
11. Cinella Lucrezia – studentessa – invitata permanente in rappresentanza del CdS LM-19

Organizzazione, modalità di lavoro, indicazioni sull'organizzazione della relazione

Nell'anno 2023 la Commissione è stata rinnovata in seguito alle elezioni dei rappresentanti degli studenti e delle studentesse. Nella presente composizione, la Commissione è stata nominata nella riunione del Consiglio di Dipartimento del 20/09/2023 (successivamente: Decreto Rettorale n.384 del 26/09/2023).

Pertanto, la Commissione si è riunita per la prima volta il 26/09/2023 allo scopo di lavorare subito alla predisposizione della relazione annuale. Le riunioni tenute per la redazione della relazione 2023 sono elencate successivamente. In sede di Consiglio di Dipartimento si è deciso di lasciare inalterata la composizione della componente docente per garantire continuità e fare in modo che i lavori per la relazione potessero essere avviati rapidamente, visti i tempi brevi, grazie all'esperienza accumulata in passato almeno dalla componente docente (in considerazione del rinnovamento della componente studentesca).

Si evidenzia, comunque, che il Direttore di Dipartimento ha tenuto nel corso dell'anno frequenti riunioni con i rappresentanti degli studenti e delle studentesse (uscenti ed entranti) eletti negli organi di Dipartimento, e questo ha consentito di integrare e agevolare le relazioni tra corpo docente e studenti/studentesse nel periodo in cui non era stata definita la composizione della CPDS, relazioni che comunque erano già garantite dalla normale normativa che regola la presenza dei rappresentanti degli studenti/studentesse negli organismi di gestione del Dipartimento e dei Corsi di Studio.



Seguendo le indicazioni del PQA, la presente relazione è divisa per CdS e, successivamente per argomenti/sezioni. Alcune sezioni, in particolare la sezione A (“Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti”) e la sezione B (soprattutto per quanto attiene alle dotazioni strutturali, aule, etc...) potrebbero presentare contenuti identici per i diversi CdS. In tal caso, i contenuti sono comunque riportati in tutte le relative sezioni relativi singoli CdS, per chiarezza espositiva e facilità di lettura.

In merito ai risultati dei questionari sulla valutazione della didattica, utilizzati nelle sezioni B e C relative ad ogni singolo CdS, la presentazione è organizzata nel seguente modo: inizialmente saranno analizzate le risultanze dei questionari sulla valutazione della didattica con riferimento alle domande che si ritengono pertinenti con il tema della sezione. I risultati medi del CdS saranno confrontati con quelli medi di Dipartimento e di Ateneo. Sarà proposta anche un’analisi temporale, per valutare l’andamento nel tempo. Le tabelle saranno differenziate tra “frequentanti”, “non frequentanti” e studenti/studentesse “e-learning”. Sono considerate le risposte dei frequentanti nell’A.A. 22/23 (o comunque nell’anno di riferimento per le comparazioni intertemporali) e non sono considerate le mutazioni (neanche per “non frequentanti” e “e-learning”).

Il commento delle tabelle segnalerà le problematiche relative ai singoli insegnamenti, comunque rilevabili all’interno dell’andamento generale.

Per quanto riguarda le valutazioni dei singoli insegnamenti, l’ANVUR (“Proposta di linee guida per la rivelazione delle opinioni di studenti e laureandi, 2019”) sottolinea che “Il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti e le studentesse del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti”. Sempre secondo l’ANVUR, “i risultati analitici della valutazione dei singoli insegnamenti (insieme con gli eventuali suggerimenti inseriti in campo libero) dovranno essere resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento (o al responsabile della struttura didattica), al coordinatore del CdS e al NdV”.

In base a considerazioni svolte anche nelle precedenti relazioni, secondo questa commissione può risultare fuorviante, in contesto di valutazioni medie molto positive, indicare come “criticità” il semplice scostamento dalla media (che spesso è comunque alta). Pertanto si procederà a due diverse indicazioni:

- “elementi migliorabili”: significativo scostamento rispetto alle valutazioni medie di CdS (1.5 punti in meno, prendendo in considerazione, anche per il calcolo della media, solo gli insegnamenti con almeno quattro questionari);
- “criticità”: situazioni in cui la valutazione di una domanda risulta inferiore a 6. In questo modo il numero di segnalazioni è inferiore a quello del metodo dello scostamento dalla media, ma l’indicazione risulta meno dispersiva.

Per quanto riguarda questa valutazione dei singoli insegnamenti, eventuali “elementi migliorabili” e “criticità” saranno evidenziati anche in merito agli insegnamenti mutuati (che saranno anche considerati per calcolare la media di riferimento; pertanto, la media da cui deve registrarsi un -1.5 per



segnalare un “elemento migliorabile” può essere leggermente diversa da quella contenuta nelle tabelle che presentano il risultato medio del CdS, che non considerano le mutazioni).

Le valutazioni emergenti dai questionari saranno integrate con le osservazioni/segnalazioni degli studenti e delle studentesse componenti della CPDS.

Infine, la CPDS ribadisce quanto già evidenziato nella relazione relativa al 2022: la CPDS rileva come si presenti un problema di rappresentatività della componente studentesca, presente anche nei Dipartimenti e in tutti gli organi di rappresentanza studentesca dell'Ateneo.

Ciò avviene in parte a causa di un limite del Regolamento generale di organizzazione di Ateneo, il quale norma anche le elezioni studentesche. Secondo tale regolamento, è possibile candidare per ogni lista persone in numero pari ai posti disponibili in seno all'organo. Questo implica, tuttavia, una difficoltà negli scorrimenti, soprattutto nei casi in cui si manifesta una maggioranza eletta da parte di una lista o di un'altra, e ostacola la copertura della rappresentanza per tutta la durata del mandato.

A catena naturalmente, si generano organi sprovvisti di una componente essenziale e difficoltà nel lavoro, e inoltre si viene a creare una mancanza di tutela e di rappresentatività del corpo studentesco, che attraverso i rappresentanti degli studenti esprime le proprie istanze e ricerca tutela dei propri diritti.

Anche se nel corso del 2023 questa problematica non si è presentata (perché si sono tenute le elezioni dei rappresentanti degli studenti) è comunque probabile che, in assenza di interventi, essa si possa ripresentare in futuro.

Una soluzione funzionale vedrebbe la modifica di tale regolamento, con l'istituzione delle candidature in numero doppio rispetto ai posti eleggibili in ogni organo (per fare un esempio, a fronte di tre Senatori Accademici, ci sarebbe la possibilità di candidare sei studenti/studentesse per ogni lista studentesca).

Date delle riunioni nell'anno solare, breve sintesi degli argomenti trattati

26/09/2023: avvio del lavoro della discussione in preparazione della Relazione Annuale 2023 (Sezione A per tutti CdS, Sezioni B e C per il CdS L-20);

03/10/2023: preparazione della Relazione Annuale 2023 (Sezioni A,B, C, D, E e F per i CdS L-36, L-20);

17/10/2023: preparazione della Relazione Annuale 2023 (Sezioni A,B, C, D, E e F per i CdS LM-19, LM-52, LM-62);

Seguendo le linee guida del PQA (“Il Presidio della Qualità chiede che venga inviata (anche se in bozza), al Presidio stesso, ai/alle Presidenti dei CdS e ai/alle Direttori/Direttrici di Dipartimento entro il 15 ottobre, al fine di consentire loro di esprimere controdeduzioni a condizione che siano attinenti a elementi fattuali (come eventuali documenti non esaminati, imprecisioni o errori meramente materiali compiuti dalla CDPS) o metodologici (come errori relativi al periodo temporale preso in considerazione) e non di merito delle valutazioni indipendenti espresse dalla CDPS medesima”) la bozza di relazione è stata inviata a chi di competenza per questo passaggio in data 18/10/2023;

07/12/2023: revisione della Relazione Annuale 2023 in seguito ad osservazioni PQA; espressione del parere sulla modifica dell'ordinamento didattico del corso L-36.



Indice dei corsi di studio analizzati

1. Scienze della comunicazione – classe L-20
2. Scienze politiche e relazioni internazionali – classe L-36
3. Comunicazione e culture digitali – classe LM-19
4. International Relations – classe LM-52
5. Politiche europee e relazioni euromediterranee – classe LM-62

Per ogni CdS la relazione presenta le seguenti sezioni:

- A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
- C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
- E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
- F. Ulteriori proposte di miglioramento



1. Scienze della Comunicazione – classe L-20

Sezione A (L-20) - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

I risultati aggregati (a livello di CdS) dei questionari della valutazione della didattica sono facilmente consultabili attraverso la pagina del sito di Dipartimento dedicata alla “Qualità” (<https://spocri.unimc.it/it/qualita/qualita-della-didattica>), che rimanda alla pagina di Ateneo in cui è possibile reperire il file pdf con il confronto tra le risultanze medie di CdS, Dipartimento ed Ateneo.

In data 3/10/2023 (data in cui si tiene la riunione della CPDS per la predisposizione di questa sezione) i dati sulla valutazione della didattica non risultano accessibili a studenti e studentesse della CPDS. Per il momento, si ovvia alla problematica in quanto il Presidente condivide i dati con studenti e studentesse.

La CPDS è comunque a conoscenza del fatto che la criticità in questione è dovuta ad una problematica di natura tecnica e che l’Ateneo ha già avviato le azioni necessarie alla sua soluzione.

I risultati dei questionari vengono discussi in CPDS (quindi anche con i rappresentanti degli studenti, che siedono anche in Consiglio di Dipartimento) sia a livello aggregato (CdS) che a livello di singolo insegnamento. Le valutazioni e i risultati didattici positivi o negativi sono segnalati nelle successive sezioni (B e C), utilizzando in ogni sezione i risultati delle domande che risultano pertinenti con l’oggetto della sezione stessa.

I risultati della valutazione vengono discussi in CdS nel momento in cui il Consiglio di CdS prende atto e discute della relazione della CPDS. Dalle relazioni della CPDS degli anni passati è possibile dedurre che il consiglio di classe del CdS nella maggior parte dei casi recepisce le indicazioni che emergono dalla relazione della CPDS.

Nelle relazioni degli anni passati, la CPDS aveva segnalato come tra studenti e studentesse non sempre ci sia completa fiducia nel fatto che compilazione dei questionari sia davvero “anonima”. Per ovviare a questo problema nell’ultima relazione si riportava:

“A questo proposito, si segnala che la componente studentesca ha ritenuto di attivarsi sfruttando la messaggistica in appositi gruppi Whatsapp di studenti/studentesse, modalità che la CPDS valuta particolarmente efficace, anche perché consente di raggiungere sia studenti e studentesse frequentanti che non frequentanti.”

La componente studentesca della CPDS conferma che questa pratica è stata avviata e sarà riproposta in questo A.A.



Sezione B (L-20) - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per i questionari relativi all'e-learning si prenderanno in considerazione anche le domande specifiche:

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?:

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.



Tabella 1; L-20: Domande attinenti alla Sezione B, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	L-20 (Scienze della Comunicazione)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari	1428	1312	1544	434	382	619	3525	2837	2764	1104	900	1154	33484	23514	21761	10343	7102	8800
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.49	7.44	7.43	7.01	6.93	7.31	7.64	7.62	7.57	7.32	7.34	7.38	7.69	7.72	7.70	7.41	7.39	7.40
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.30	8.11	8.09	7.75	7.55	7.77	8.39	8.25	8.24	7.86	7.86	7.82	8.34	8.28	8.26	7.94	7.92	7.88
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8.78	8.46	8.34				8.91	8.62	8.52				8.81	8.67	8.67			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.45	8.09	8.04				8.44	8.24	8.25				8.35	8.31	8.34			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.41	8.12	8.03				8.45	8.29	8.26				8.38	8.35	8.36			
Le attività didattiche integrative (...) sono utili all'apprendimento della materia?	8.02	7.97	7.86				8.13	8.10	8.02				8.13	8.16	8.11			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.83	8.59	8.45	8.19	8.01	7.96	8.88	8.74	8.64	8.31	8.27	8.05	8.74	8.66	8.68	8.25	8.22	8.24

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse

Tabella 2; L-20: Domande attinenti alla Sezione B, e-learning

	L-20			SPOCRI			UNIMC		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari	193	197	313	402	444	497	4331	3726	4009
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.20	7.30	7.63	7.51	7.58	7.68	7.59	7.60	7.74
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.15	7.80	8.15	8.33	8.00	8.17	8.30	8.20	8.27
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.67	8.23	8.45	8.77	8.39	8.50	8.74	8.61	8.66
Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc...) sono di facile accesso e utilizzo?	7.85	7.72	7.90	8.02	7.86	7.84	8.15	8.13	8.11
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.45	8.08	8.13	8.53	8.17	8.16	8.45	8.38	8.46
Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?	8.14	8.13	8.21	8.32	8.16	8.14	8.38	8.33	8.39
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	7.46	7.49	7.79	7.85	7.60	7.69	8.12	7.97	8.07
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7.50	7.65	8.13	7.96	7.95	8.04	8.25	8.14	8.30

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse



Per il corso L-20 (Scienze della Comunicazione) i risultati riportati in Tabella 1 relativi a studenti e studentesse frequentanti nel 22/23 risultano in genere inferiori a quelli di Dipartimento e di Ateneo e con una dinamica leggermente negativa nel tempo, ma in termini assoluti le valutazioni restano molto buone.

La CPDS invita il Consiglio di Classe ad una riflessione su queste dinamiche.

Da parte sua, la CPDS suggerisce una possibile lettura di questo dato: il positivo aumento degli iscritti che si è registrato negli ultimi anni ha aumentato il numero degli studenti, mentre il numero dei docenti è rimasto invariato. Questa situazione ha reso le lezioni più affollate e, probabilmente, comporta una percezione da parte degli studenti di una qualità leggermente inferiore della didattica. Una possibile soluzione da valutare, nel medio-lungo periodo, è l'aumento dei docenti incardinati in questo CdS. Peraltro questa lettura è suffragata dal dato sulla valutazione della didattica e-learning (Tabella 2) i cui risultati sono in linea o superiori alla media di Dipartimento e per il corso L-20 si rileva un miglioramento rispetto all'AA. 21/22.

Anche per gli studenti e studentesse non frequentanti risultati inferiori alle medie di Dipartimento ed Ateneo, anche se non si rileva un andamento negativo nel tempo.

La commissione passa ora a valutare eventuali "elementi migliorabili" o "criticità" relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti, non frequentanti e studenti e studentesse e-learning.

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?: 1 insegnamento (anche "criticità")
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?: 1 insegnamento (no criticità)
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?: 1 insegnamento (no criticità)

Nelle altre domande relative a questa sezione non ci sono cose da segnalare.

La commissione evidenzia un notevole miglioramento rispetto alla relazione 2022 dove alcuni insegnamenti presentavano "elementi migliorabili" o "criticità". La diminuzione degli "elementi migliorabili" potrebbe essere dovuta alla diminuzione delle valutazioni medie già commentata a partire dai risultati evidenziati nelle tabelle. La diminuzione delle "criticità" è da valutare positivamente. Inoltre, gli insegnamenti che quest'anno presentano queste problematiche sono solo due, di cui uno è un laboratorio e l'altro è un affidamento a contratto.

Non Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?: 1 insegnamento (che è anche "criticità")
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?: 1 insegnamento (che è anche "criticità")

L'insegnamento interessato dagli "elementi migliorabili" e "criticità" per i non frequentanti è solo uno. Si segnala, però, che tale insegnamento negli anni passati presentava problematiche maggiori, anche tra i frequentanti, che sembrano invece superate. Nel complesso, quindi, l'insegnamento (che ha visto un cambio di docente) sembra in via di miglioramento, permanendo alcune problematiche solo per i non frequentanti (anche perché la valutazione dei "non frequentanti" potrebbe essere relativa all'insegnamento prima del cambio di docente, mentre per "frequentanti" si intendono quelli dell'ultimo A.A.).

Nelle altre domande relative a questa sezione non ci sono cose da segnalare.

Studenti/studentesse e-learning

Il numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?: 3 insegnamenti (tutti e tre sono anche "criticità")
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?: 3 insegnamenti (di cui due "criticità")
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?: 0 insegnamenti
- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo? 3 insegnamenti (di cui due "criticità")
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 2 insegnamenti (nessuna "criticità")
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?: 2 insegnamenti (di cui una "criticità")
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia? 1 insegnamento (nessuna "criticità")
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?: 0 insegnamenti

Nella didattica on-line sembrano esserci ampi margini di miglioramento per alcuni insegnamenti.

Da questo punto di vista (e-learning), la CPDS valuta positivamente le azioni già avviate a livello di Ateneo: nuove linee guida per la didattica e-learning e nuova piattaforma.

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti, non frequentanti ed e-learning), seppur non si rileva la necessità di interventi particolari.

In merito alle strutture, nella relazione 2022 la CPDS aveva esposto diverse problematiche, molte delle quali sono state affrontate o comunque superate:



- Con la disponibilità della nuova sede non ci sono più le problematiche relative all'utilizzo dei locali "ex-salesiani";
- Risultano superate le problematiche che erano dovute alla presenza del cantiere (polvere e calcinacci);
- Come richiesto da alcuni docenti alcune aule della sede rinnovata sono state dotate di lavagne "fisiche" ad integrare i supporti multimediali;
- Come richiesto dagli studenti sono state installate più prese elettriche per ogni fila di banchi;
- E' stato installato un distributore di acqua;
- Sono stati sistemati banchi e sedie che mostravano segni di usura;
- I rubinetti dei bagni non funzionanti sono stati sistemati;
- Il nuovo sistema di areazione sembra sempre funzionante (nel 2022 a volte non funzionava);
- L'aumento degli iscritti alla L-20 crea qualche problema in relazione alla dimensione delle aule per quanto riguarda gli insegnamenti del primo anno.

Permangono delle problematiche, per la fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili, che non hanno a disposizione banchi "dedicati". Il Regolamento di Ateneo per il Servizio Disabilità e DSA (ultima modifica d.r. 473 del 27 Ottobre 2023) prevede già l'attuazione, all'articolo 4, di tutti i servizi necessari ad una completa fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili ("prende appunti", accompagnamento, tutorato specializzato, attrezzature, etc...). E' presumibile, però, che a volte sia la comunicazione di queste possibilità ad essere carente. Tale carenza potrebbe essere colmata attraverso una comunicazione più assidua ed attiva tra i tutor d'aula e l'ufficio disabilità.

Sezione C (L-20) - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Tabella 3; L-20: Domande attinenti alla Sezione C, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	L-20 (Scienze della Comunicazione)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari	1428	1312	1544	434	382	619	3525	2837	2764	1104	900	1154	33484	23514	21761	10343	7102	8800
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	8.10	7.97	7.89	7.35	7.36	7.71	8.11	8.08	8.03	7.61	7.64	7.71	8.01	8.01	8.04	7.68	7.60	7.65
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.44	8.34	8.32	7.82	7.95	7.87	8.52	8.50	8.47	8.03	8.06	7.93	8.44	8.45	8.46	8.13	8.09	8.12
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8.66	8.39	8.37				8.75	8.58	8.54				8.65	8.58	8.57			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.30	8.07	8.00	7.50	7.53	7.75	8.41	8.26	8.18	7.88	7.83	7.86	8.33	8.25	8.30	7.98	7.84	7.97

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse

Tabella 4; L-20: Domande attinenti alla Sezione C, e-learning

	L-20			SPOCRI			UNIMC		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari	193	197	313	402	444	497	4331	3726	4009
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	8.10	7.71	7.90	8.12	7.78	7.93	7.91	7.87	8.02
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.36	8.09	8.33	8.53	8.25	8.38	8.53	8.49	8.62
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.50	8.20	8.55	8.61	8.43	8.56	8.57	8.54	8.62

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse

Per il corso L-20 (Scienze della Comunicazione) i risultati riportati in Tabella 3 relativi agli studenti e studentesse frequentanti nel 22/23 risultano in genere inferiori a quelli di Dipartimento e di Ateneo e con una dinamica leggermente negativa nel tempo, ma in termini assoluti le valutazioni restano molto buone.

La CPDS invita il Consiglio di Classe ad una riflessione su queste dinamiche.

Da parte sua, la CPDS suggerisce una possibile lettura di questo dato: il positivo aumento degli iscritti che si è registrato negli ultimi anni ha aumentato il numero degli studenti, mentre il numero dei docenti è rimasto invariato. Questa situazione ha reso le lezioni più affollate e, probabilmente, comporta una percezione da parte degli studenti di una qualità leggermente inferiore della didattica. Una possibile soluzione da valutare, nel medio-lungo periodo, è l'aumento dei docenti incardinati in questo CdS. Peraltro questa lettura è suffragata dal dato sulla valutazione della didattica e-learning (Tabella 4) i cui risultati sono in linea con la media di Dipartimento e per il corso L-20 si rileva un miglioramento rispetto all'AA. 21/22.



Anche per gli studenti e studentesse non frequentanti risultati sono in genere (due domande su tre) inferiori alle medie di Dipartimento ed Ateneo, anche se non si rileva un andamento negativo nel tempo.

La commissione passa ora a valutare eventuali “elementi migliorabili” o “criticità” relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti, non frequentanti e studenti/studentesse e-learning.

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 1 insegnamento (nessuna “criticità”)
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 1 insegnamento (nessuna “criticità”)
- L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 1 insegnamento (nessuna “criticità”)
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1 insegnamento (nessuna “criticità”)

Anche in questo caso, la commissione evidenzia un notevole miglioramento rispetto alla relazione 2022 dove diversi insegnamenti presentavano “elementi migliorabili” o “criticità”. La diminuzione degli “elementi migliorabili” può essere dovuta alla diminuzione delle valutazioni medie già commentata a partire dai risultati evidenziati nelle tabelle. L’assenza di “criticità” è da valutare positivamente.

Non frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 2 insegnamenti (di cui una “criticità”)
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 1 insegnamento
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Nessun insegnamento

E-learning

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 2 insegnamenti (nessuna “criticità”)
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 1 insegnamento (anche “criticità”)
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Nessun insegnamento



La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti, non frequentanti ed e-learning), seppur non si rileva la necessità di interventi particolari.

In passato era stata segnalata una carenza di seminari, mentre ora l'offerta di attività seminariali risulta migliorata in quantità, qualità e coordinamento con la normale attività didattica.

Nell'ultimo A.A., a differenza degli anni precedenti, non sono stati effettuati i seminari del ciclo "come si prepara la tesi di laurea", che gli studenti e le studentesse trovavano molto utili. La CPDS raccomanda di riattivare tale ciclo di seminari.

Sezione D (L-20) - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'analisi si basa sul Rapporto di Riesame ciclico 2023 approvato dal CCU in data 28 settembre 2023. La SMA 2023, invece, sarà approvata entro il mese di ottobre 2023, pertanto il riferimento è alla SUA CdS con monitoraggio degli indicatori su dati estrapolati l'1 luglio 2023.

La CPDS considera che il Consiglio di CdS abbia discusso in modo approfondito le criticità emerse, promuovendo azioni correttive e monitorandone gli effetti (cfr. verbali CCU dd. 27 gennaio 2023; 2 febbraio 2023; 12 luglio 2023). L'analisi contenuta nell'ultimo Riesame ciclico 2023 risulta in linea con la documentazione del CdS.

In particolare, sono state considerate le criticità e le azioni correttive attuate per farvi fronte rispetto all'ultimo riesame adottato. Tra queste si segnalano quelle relative alla regolarità dell'avvio della carriera universitaria: il dato sulla percentuale di CFU conseguiti dagli studenti al primo anno su CFU da conseguire (iC13) nell'ultimo triennio mostra il seguente andamento: 2019 = 51,4 %; 2020 = 51%; 2021 = 49,8%. La percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis) nell'ultimo triennio ha il seguente andamento: 2019 = 42,48%; 2020 = 43,07%; 2021 = 42,18% (criticità: indicatore nel triennio sotto la media nazionale e della macroarea). Le azioni correttive rivolte al miglioramento della carriera universitaria degli studenti già introdotte sono: creazione nel sito web del Dipartimento, area Didattica, di un repository contenente documentazione sui requisiti di accesso al CdS (azione conclusa, cfr. Rapporto riesame ciclico 2023); introduzione di un appello d'esame straordinario nel mese di dicembre riservato agli studenti immatricolati nell'a.a. precedente al fine di incrementare il numero degli studenti immatricolati che ottengono almeno 40 CFU nel primo anno (azione istituzionalizzata per tutti gli studenti a partire da dicembre 2023); attivazione del POT Progetto orientamento e tutorato con l'iniziativa di Help Teaching; monitoraggio degli indicatori che segnalano sia specifiche difficoltà degli studenti connesse alla preparazione degli esami (fonte: questionari sulla didattica, item conoscenze di base) sia il tasso di superamento medio degli esami del CdS (fonte: Monitor Integrato d'Ateneo – MIA), delle relative problematiche e delle azioni di potenziale miglioramento attraverso la Commissione di coordinamento didattico (monitoraggio annuale degli indicatori prima della compilazione degli allegati C) (azioni in corso) (cfr. Obiettivo n.1 - Miglioramento delle conoscenze in ingresso e recupero delle carenze, Rapporto di Riesame ciclico 2023).



Rispetto al precedente Riesame, per quanto riguarda la criticità relativa alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare, è stata modificata l'iniziativa di Help Teaching, superando il problema della scarsa partecipazione degli studenti e organizzando un servizio di tutorato didattico peer-to-peer svolto dai senior tutor verso gli studenti con carriera bloccata o rallentata (primo monitoraggio delle carriere degli studenti immatricolati e iscritti agli appelli invernali al primo anno di corso, secondo monitoraggio dopo gli appelli estivi) (cfr. verbale CCU dd. 12 luglio 2023).

Criticità riguardanti la regolarità del percorso formativo e gli abbandoni: la percentuale degli abbandoni del CdS nel proseguimento della carriera di due anni contigui (indicatore iC24) mostra un incremento percentuale, con un tasso maggiore rispetto a quello nazionale, anche se per il 2019 e il 2020 esso risulta inferiore a quello della macroarea di riferimento (2019 = 30,26%; 2020: 32,26%; 2021 = 35%). La percentuale degli studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al primo anno ha subito un decremento nell'ultimo triennio (iC14) (2019 = 72,6%; 2020 = 60,6 %; 2021 = 61,2%). Per ovviare a tale criticità, in linea con le azioni previste a livello di Ateneo, la Presidente del CCU contatta via e-mail gli studenti e le studentesse che avanzano richiesta di "rinuncia agli studi", offrendo la disponibilità a un colloquio funzionale alla comprensione delle ragioni di tale scelta; qualora esse fossero di natura didattica, identificazione delle soluzioni per favorire una possibile prosecuzione del percorso formativo.

Internazionalizzazione: l'indicatore iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che ha acquisito almeno 12 CFU all'estero) presenta il seguente andamento: 2019 = 93,8%; 2020 = 190,5%, 2021 = 90,9%; 2022 = 96,2%. Il dato evidenzia una ripresa tendenziale, anche se migliorabile, considerato l'esaurimento progressivo degli effetti dell'emergenza pandemica. Come si evince dal Rapporto di Riesame ciclico 2023, l'azione correttiva intrapresa per incrementare la mobilità internazionale degli studenti consistente nella creazione nel sito web di Dipartimento, Area Didattica, di una Sezione "Mobilità Internazionale" con materiali informativi su partnership internazionali già attive è stata conclusa; mentre lo sviluppo di nuovi accordi del Programma Erasmus+ con corsi di laurea maggiormente affini agli obiettivi formativi del CdS non è stato implementato per le difficoltà incontrate a individuare sedi partner disponibili, ma verrà proseguito.

Rispetto alla criticità relativa alla percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, nel Riesame ciclico sono stati inseriti i seguenti obiettivi: svolgere un questionario presso gli studenti per approfondire le motivazioni che ostacolano la scelta del Programma Erasmus; stipulare nel prossimo triennio 3 nuovi accordi Erasmus per le classi di Comunicazione; rafforzare la comunicazione del Programma Erasmus+ attraverso la Giornata Erasmus di Dipartimento e il sito web di Dipartimento (cfr. verbale CCU dd. 12 luglio 2023). Infine, in tema di analisi e programmazione dell'offerta formativa (azione per caratterizzare maggiormente l'offerta formativa) è stato organizzato un audit con gli studenti (27 gennaio 2023; cfr. verbale CCU dd. 2 febbraio 2023), in cui è stata valutata positivamente l'attivazione di due nuovi insegnamenti nell'a.a 2023/24: Etica della comunicazione e Economia e gestione delle imprese.

La CPDS ritiene complessivamente coerenti le misure correttive individuate per affrontare le criticità e si riserva di proseguirne il monitoraggio nel breve/medio termine.



Sezione E (L-20) - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

In questa sezione, dedicata alla disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche della scheda SUA, l'analisi è stata condotta, come suggerito dalle linee guida più aggiornate, avendo come riferimento la scheda SUA e il sito universitaly.it, sulla base di tre fili conduttori:

- La chiarezza e la facile comprensione dei contenuti
- L'aggiornamento dei collegamenti e la pertinenza degli argomenti
- La facile reperibilità e la chiarezza della pubblicazione nel sito di Ateneo.

La scheda SUA non è accessibile dalla pagina del sito di Dipartimento che riguarda l'offerta didattica, perché il relativo link al sito Universitaly apre una pagina di errore. Quest'ultima contiene un link denominato "go back home", cliccando il quale si apre la pagina di Universitaly.

La CPDS è a conoscenza del fatto che questa problematica è stata registrata in diversi atenei ed è ascrivibile al sito Unversitaly e non è responsabilità dell'Ateneo di Macerata.

La scheda SUA del corso è comunque accessibile dal sito di Dipartimento, con un link nella pagina relativa alla qualità della didattica che a sua volta rimanda alla pagina del sito di Ateneo che presenta il corso L-20, che risulta completa di tutte le informazioni necessarie (scheda SUA, valutazione della didattica, indagine Almalaurea, scheda di monitoraggio annuale, link al materiale CPDS, riesame ciclico, audit interni).

La scheda SUA accessibile in questo modo risulta complessivamente chiara, di facile comprensione e aggiornata.

Solo alcuni collegamenti necessitano di revisione: i collegamenti del quadro A4b2 "Visualizza insegnamenti" e "Chiudi insegnamenti" non si cliccano; le url non aprono le pagine dei singoli docenti. Nei collegamenti del quadro B3, i link che seguono i singoli insegnamenti non aprono la pagina internet del singolo insegnamento ma la pagina dell'offerta formativa del sito del Dipartimento (ciò non è sostanzialmente sbagliato, ma forse sarebbe meglio che i link portassero direttamente ai singoli insegnamenti).

Sezione F (L-20) - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono altri elementi da segnalare oltre a quelli già evidenziati.



2. Scienze Politiche e Relazioni Internazionali - classe L-36

Sezione A (L-36) - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

I risultati aggregati (a livello di CdS) dei questionari della valutazione della didattica sono facilmente consultabili attraverso la pagina del sito di Dipartimento dedicata alla "Qualità" (<https://spocri.unimc.it/it/qualita/qualita-della-didattica>), che rimanda alla pagina di Ateneo in cui è possibile reperire il file pdf con il confronto tra le risultanze medie di CdS, Dipartimento ed Ateneo.

In data 3/10/2023 (data in cui si tiene la riunione della CPDS per la predisposizione di questa sezione) i dati sulla valutazione della didattica non risultano accessibili a studenti e studentesse della CPDS. Per il momento, si ovvia alla problematica in quanto il Presidente condivide i dati con studenti e studentesse.

La CPDS è comunque a conoscenza del fatto che la criticità in questione è dovuta ad una problematica di natura tecnica e che l'Ateneo ha già avviato le azioni necessarie alla sua soluzione.

I risultati dei questionari vengono discussi in CPDS (quindi anche con i rappresentanti degli studenti e delle studentesse, che siedono anche in Consiglio di Dipartimento) sia a livello aggregato (CdS) che a livello di singolo insegnamento. Le valutazioni e i risultati didattici positivi o negativi sono segnalati nelle successive sezioni (B e C), utilizzando in ogni sezione i risultati delle domande che risultano pertinenti con l'oggetto della sezione stessa.

I risultati della valutazione vengono discussi in CdS nel momento in cui il Consiglio di CdS prende atto e discute della relazione della CPDS. Dalle relazioni della CPDS degli anni passati è possibile dedurre che il consiglio di classe del CdS nella maggior parte dei casi recepisce le indicazioni che emergono dalla relazione della CPDS.

Nelle relazioni degli anni passati, la CPDS aveva segnalato come tra studenti e studentesse non sempre ci sia completa fiducia nel fatto che compilazione dei questionari sia davvero "anonima". Per ovviare a questo problema nell'ultima relazione si riportava:

"A questo proposito, si segnala che la componente studentesca ha ritenuto di attivarsi sfruttando la messaggistica in appositi gruppi Whatsapp di studenti, modalità che la CPDS valuta particolarmente efficace, anche perché consente di raggiungere sia gli studenti e le studentesse frequentanti che non frequentanti."

La componente studentesca della CPDS conferma che questa pratica è stata avviata e sarà riproposta in questo A.A.



Sezione B (L-36) - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per i questionari relativi all'e-learning si prenderanno in considerazione anche le domande specifiche:

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?:

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Tabella 1; L-36: Domande attinenti alla Sezione B, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	L-36 (Scienze Politiche e Relazioni Internazionali)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari	1058	688	587	414	298	285	3525	2837	2764	1104	900	1154	33484	23514	21761	10343	7102	8800
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.53	7.57	7.67	7.33	7.37	7.44	7.64	7.62	7.57	7.32	7.34	7.38	7.69	7.72	7.70	7.41	7.39	7.40
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.28	8.11	8.35	7.81	7.90	7.82	8.39	8.25	8.24	7.86	7.86	7.82	8.34	8.28	8.26	7.94	7.92	7.88
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8.87	8.69	8.69				8.91	8.62	8.52				8.81	8.67	8.67			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.20	8.14	8.49				8.44	8.24	8.25				8.35	8.31	8.34			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.29	8.25	8.53				8.45	8.29	8.26				8.38	8.35	8.36			
Le attività didattiche integrative (...) sono utili all'apprendimento della materia?	7.93	7.95	8.18				8.13	8.10	8.02				8.13	8.16	8.11			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.74	8.79	8.90	8.34	8.24	8.14	8.88	8.74	8.64	8.31	8.27	8.05	8.74	8.66	8.68	8.25	8.22	8.24

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse

Tabella 2; L-36: Domande attinenti alla Sezione B, e-learning

	L-36			SPOCRI			UNIMC		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari	116	146	99	402	444	497	4331	3726	4009
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.67	7.66	7.76	7.51	7.58	7.68	7.59	7.60	7.74
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.38	8.12	8.23	8.33	8.00	8.17	8.30	8.20	8.27
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9.01	8.64	8.67	8.77	8.39	8.50	8.74	8.61	8.66
Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?	8.09	8.13	7.74	8.02	7.86	7.84	8.15	8.13	8.11
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.51	8.35	8.25	8.53	8.17	8.16	8.45	8.38	8.46
Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?	8.39	8.30	7.91	8.32	8.16	8.14	8.38	8.33	8.39
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	8.03	8.68	7.28	7.85	7.60	7.69	8.12	7.97	8.07
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.44	8.32	8.16	7.96	7.95	8.04	8.25	8.14	8.30

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse

Per il corso L-36 (Scienze Politiche e Relazioni Internazionali) i risultati riportati in Tabella 1 evidenziano valutazioni molto buone, in termini assoluti, da parte degli studenti e delle studentesse frequentanti. Le valutazioni, inoltre, nel 22/23 risultano in genere superiori quelle di Dipartimento e di Ateneo. Inoltre, la dinamica sembra positiva nel tempo.

Le valutazioni degli studenti e delle studentesse non frequentanti risultano in linea o superiori alle medie di Dipartimento, e leggermente inferiori a quelle di Ateneo.

Per gli studenti e studentesse e-learning (Tabella 2) i risultati sono per alcune domande superiori e per altre inferiori alla media di Dipartimento (che risulta inferiore alla media di Ateneo). In particolare, nell'A.A. 22/23 risultano abbastanza basse le valutazioni date alle domande: "Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?" e "Le attività didattiche diverse dalle lezioni (...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?".

Da segnalare che sia tra i frequentanti, che i non frequentanti e gli studenti/ studentesse e-learning sembra migliorare la valutazione della domanda relativa alle conoscenze preliminari, ad indicare una certa efficacia del lavoro della Commissione di coordinamento didattico.

La commissione passa ora a valutare eventuali "elementi migliorabili" o "criticità" relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti, non frequentanti e studenti/ studentesse e-learning.

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? Nessun insegnamento
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 1 insegnamento (nessuna "criticità")
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? Nessun insegnamento
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Nessun insegnamento
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1 insegnamento (nessuna "criticità")
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? Nessun insegnamento
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 1 insegnamento (nessuna "criticità")

Le valutazioni dei singoli insegnamenti rafforzano il quadro positivo offerto dalle medie presentate in Tabella 1: non solo le valutazioni sono positive in media, ma quasi nessun insegnamento si discosta molto da essa e non esistono valutazioni insufficienti per nessuna domanda e nessun insegnamento. L'insegnamento che nella relazione 2022 veniva segnalato con diversi "aspetti migliorabili" e qualche "criticità" risulta aver superato le problematiche a seguito del cambio del docente.



Non Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1 insegnamento (che è anche "criticità")
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Nessun insegnamento
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 1 insegnamento (non "criticità")

Anche nel caso dei non frequentanti non emergono problematiche particolari. Tra l'altro, l'insegnamento che presenta "migliorabilità" in merito alla reperibilità del docente è tenuto da un docente che si è dovuto assentare per problemi di salute nel corso dell'A.A. Gli studenti presenti in CPDS evidenziano per altro che il docente aveva predisposto incontri settimanali on-line pubblicizzati sulla propria pagina docente.

Studenti e-learning

Il numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? Nessun insegnamento
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Nessun insegnamento
- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo? Nessun insegnamento
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Nessun insegnamento
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro? Nessun insegnamento
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia? 1 insegnamento (che è anche "criticità")
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 1 insegnamento (non "criticità")

Il giudizio complessivo sulla didattica on-line è positivo, ma si segnala che nella L-36 sembra poco utilizzata e sono pochi gli insegnamenti con più almeno quattro questionari completati.

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti, non frequentanti ed e-learning), seppur non si rileva la necessità di interventi particolari.

In merito alle strutture, nella relazione 2022 la CPDS aveva esposto diverse problematiche, molte delle quali sono state affrontate o comunque superate:



- Con la disponibilità della nuova sede non ci sono più le problematiche relative all'utilizzo dei locali "ex-salesiani";
- Risultano superate le problematiche che erano dovute alla presenza del cantiere (polvere e calcinacci);
- Come richiesto da alcuni docenti alcune aule della sede rinnovata sono state dotate di lavagne "fisiche" ad integrare i supporti multimediali;
- Come richiesto dagli studenti sono state installate più prese elettriche per ogni fila di banchi;
- E' stato installato un distributore di acqua;
- Sono stati sistemati banchi e sedie che mostravano segni di usura;
- I rubinetti dei bagni non funzionanti sono stati sistemati;
- Il nuovo sistema di areazione sembra sempre funzionante (nel 2022 a volte non funzionava);

Permangono delle problematiche, per la fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili, che non hanno a disposizione banchi "dedicati". Il Regolamento di Ateneo per il Servizio Disabilità e DSA (ultima modifica d.r. 473 del 27 Ottobre 2023) prevede già l'attuazione, all'articolo 4, di tutti i servizi necessari ad una completa fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili ("prendi appunti", accompagnamento, tutorato specializzato, attrezzature, etc...). E' presumibile, però, che a volte sia la comunicazione di queste possibilità ad essere carente. Tale carenza potrebbe essere colmata attraverso una comunicazione più assidua ed attiva tra i tutor d'aula e l'ufficio disabilità.

Sezione C (L-36) - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Tabella 3; L-36: Domande attinenti alla Sezione C, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	L-36 (Scienze Politiche e Relazioni Internazionali)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari	1058	688	587	414	298	285	3525	2837	2764	1104	900	1154	33484	23514	21761	10343	7102	8800
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	8.00	7.89	8.04	7.64	7.61	7.53	8.11	8.08	8.03	7.61	7.64	7.71	8.01	8.01	8.04	7.68	7.60	7.65
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.34	8.53	8.64	7.94	7.90	7.94	8.52	8.50	8.47	8.03	8.06	7.93	8.44	8.45	8.46	8.13	8.09	8.12
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8.65	8.55	8.72				8.75	8.58	8.54				8.65	8.58	8.57			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.26	8.24	8.39	7.99	8.01	8.00	8.41	8.26	8.18	7.88	7.83	7.86	8.33	8.25	8.30	7.98	7.84	7.97

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse

Tabella 4; L-36: Domande attinenti alla Sezione C, e-learning

	L-36			SPOCRI			UNIMC		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari	116	146	99	402	444	497	4331	3726	4009
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	8.01	7.76	7.91	8.12	7.78	7.93	7.91	7.87	8.02
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.50	8.42	8.41	8.53	8.25	8.38	8.53	8.49	8.62
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8.67	8.90	8.68	8.61	8.43	8.56	8.57	8.54	8.62

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse

Per il corso L-36 (Scienze Politiche e Relazioni Internazionali) i risultati riportati in Tabella 3 evidenziano delle buone valutazioni, in termini assoluti, da parte degli studenti e studentesse frequentanti. Le valutazioni, inoltre, nel 22/23 risultano in genere superiori a quelle di Dipartimento e di Ateneo, con una dinamica positiva nel tempo.

Per gli studenti e studentesse non frequentanti risultati sono per alcune domande superiori e per altre inferiori alle medie di Dipartimento e di Ateneo, ma senza criticità particolari. Lo stesso vale per gli studenti studentesse e-learning (Tabella 4).

La commissione passa ora a valutare eventuali "elementi migliorabili" o "criticità" relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti, non frequentanti e studenti/studentesse e-learning.



Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? Nessun insegnamento
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Nessun insegnamento
- L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 1 insegnamento (nessuna “criticità”)
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1 insegnamento (nessuna “criticità”)

Come per la Sezione B, le valutazioni dei singoli insegnamenti rafforzano il quadro positivo offerto dalle medie presentate in Tabella 3: non solo le valutazioni sono positive in media, ma quasi nessun insegnamento di discosta molto da essa e non esistono valutazioni insufficienti per nessuna domanda e nessun insegnamento.

Non frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 1 insegnamento (che è anche “criticità”)
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Nessun insegnamento
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1 insegnamento (che non è una “criticità”)

E-learning

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 1 insegnamento (che è anche “criticità”)
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 1 insegnamento (che non è “criticità”)
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Nessun insegnamento

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti, non frequentanti ed e-learning), seppur non si rileva la necessità di interventi particolari.

Nell’ultimo A.A., a differenza degli anni precedenti, non sono stati effettuati i seminari del ciclo “come
23



si prepara la tesi di laurea”, che gli studenti e le studentesse trovavano molto utili. La CPDS raccomanda di riattivare tale ciclo di seminari.

Sezione D (L-36) - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L’ultimo Rapporto di Riesame del CdS L-36 è stato discusso ed approvato dal CdS in data 27-09-2023. La CPDS ritiene la discussione svolta approfondita e circostanziata. Anche l’analisi contenuta nel rapporto è coerente con la documentazione del CdS ed è stata svolta in maniera dettagliata. In particolare, in tale analisi sono state prima considerate le criticità e le azioni correttive messe in atto per farvi fronte rispetto all’ultimo riesame adottato. Fra queste si segnalano le azioni concluse in tema di miglioramento della comunicazione dell’offerta formativa e di miglioramento nel coinvolgimento degli stakeholder in fase di progettazione del CdS. Un’altra importante azione correttiva si concentrava poi sulla revisione dell’offerta formativa, vista anche la necessità di prestare attenzione ad un calo degli studenti/studentesse immatricolati nel CdS. Infatti, il numero degli immatricolati della L-36 (indicatore iC00a) dopo una sostanziale stabilità negli a.a. 2020-2021 e 2021-2022 (rispettivamente 81 e 83) ha registrato un calo nell’a.a. 2022-2023 dove scende a 52 iscritti.

A tal riguardo la CPDS apprezza la costituzione di un gruppo di lavoro ad hoc e la consultazione con le parti interessate. Questa azione risulta ancora in fase di svolgimento e la CPDS auspica la sua conclusione per l’inizio dell’a.a. 2024-25 come previsto.

Una importante criticità segnalata in ambito di riesame riguardava poi l’eccessivo accumulo di insegnamenti nel secondo semestre nei due precedenti anni accademici. Il CdS è però intervenuto efficacemente con un’operazione di redistribuzione più equilibrata dagli insegnamenti che è stata approvata l’1.03.2023.

La CPDS ritiene anche valide le nuove azioni correttive impostate, ed il modo in cui sono stati individuati in maniera chiara responsabili, tempistiche ed indicatori di riferimento.

Sezione E (L-36) - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

In questa sezione, dedicata alla disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche della scheda SUA, l’analisi è stata condotta, come suggerito dalle linee guida più aggiornate, avendo come riferimento la scheda SUA e il sito university.it, sulla base di tre fili conduttori:

- La chiarezza e la facile comprensione dei contenuti
- L’aggiornamento dei collegamenti e la pertinenza degli argomenti
- La facile reperibilità e la chiarezza della pubblicazione nel sito di Ateneo.

La scheda SUA non è accessibile dalla pagina del sito di Dipartimento che riguarda l’offerta didattica, perché il relativo link al sito University apre una pagina di errore. Quest’ultima contiene un link denominato “go back home”, cliccando il quale si apre la pagina di University.



La CPDS è a conoscenza del fatto che questa problematica è stata registrata in diversi atenei ed è ascrivibile al sito Unversitaly e non è responsabilità dell'Ateneo di Macerata.

La scheda SUA del corso è comunque accessibile dal sito di Dipartimento, con un link nella pagina relativa alla qualità della didattica che a sua volta rimanda alla pagina del sito di Ateneo che presenta il corso L-36, che risulta completa di tutte le informazioni necessarie (scheda SUA, valutazione della didattica, indagine Almalaurea, scheda di monitoraggio annuale, link al materiale CPDS, riesame ciclico, audit interni).

La scheda SUA accessibile in questo modo risulta complessivamente chiara, di facile comprensione e aggiornata.

Nei collegamenti sono contenute alcune informazioni che potrebbero essere rese con modalità più comprensibili: La didattica prevede l'utilizzo di metodologie innovative, quali ad esempio il "co-teaching"; il "learning by doing" e il "team working".

Alcune informazioni necessitano di aggiornamento: l'elenco dei docenti di riferimento e dei docenti tutor menzionano il Prof. Pavolini, docente che si è trasferito presso l'Università di Milano.

I collegamenti del quadro A4b2 "Visualizza insegnamenti" e "Chiudi insegnamenti" non si cliccano; le url non aprono le pagine dei singoli docenti;

Nei collegamenti del quadro B3, i link che seguono i singoli insegnamenti non aprono la pagina internet del singolo insegnamento ma la pagina dell'offerta formativa del sito del Dipartimento (ciò non è sostanzialmente sbagliato, ma è forse sarebbe meglio che i link portassero direttamente ai singoli insegnamenti).

Sezione F (L-36) - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono altri elementi da segnalare oltre a quelli già evidenziati.



3. Comunicazione e Culture Digitali - classe LM-19

Sezione A (LM-19) - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

I risultati aggregati (a livello di CdS) dei questionari della valutazione della didattica sono facilmente consultabili attraverso la pagina del sito di Dipartimento dedicata alla "Qualità" (<https://spocri.unimc.it/it/qualita/qualita-della-didattica>), che rimanda alla pagina di Ateneo in cui è possibile reperire il file pdf con il confronto tra le risultanze medie di CdS, Dipartimento ed Ateneo.

In data 3/10/2023 (data in cui si tiene la riunione della CPDS per la predisposizione di questa sezione) i dati sulla valutazione della didattica non risultano accessibili a studenti e studentesse della CPDS. Per il momento, si ovvia alla problematica in quanto il Presidente condivide i dati con studenti e studentesse.

La CPDS è comunque a conoscenza del fatto che la criticità in questione è dovuta ad una problematica di natura tecnica e che l'Ateneo ha già avviato le azioni necessarie alla sua soluzione.

I risultati dei questionari vengono discussi in CPDS (quindi anche con i rappresentanti degli studenti, che siedono anche in Consiglio di Dipartimento) sia a livello aggregato (CdS) che a livello di singolo insegnamento. Le valutazioni e i risultati didattici positivi o negativi sono segnalati nelle successive sezioni (B e C), utilizzando in ogni sezione i risultati delle domande che risultano pertinenti con l'oggetto della sezione stessa.

I risultati della valutazione vengono discussi in CdS nel momento in cui il Consiglio di CdS prende atto e discute della relazione della CPDS. Dalle relazioni della CPDS degli anni passati è possibile dedurre che il consiglio di classe del CdS nella maggior parte dei casi recepisce le indicazioni che emergono dalla relazione della CPDS.

Nelle relazioni degli anni passati, la CPDS aveva segnalato come tra studenti e studentesse non sempre ci sia completa fiducia nel fatto che compilazione dei questionari sia davvero "anonima". Per ovviare a questo problema nell'ultima relazione si riportava:

"A questo proposito, si segnala che la componente studentesca ha ritenuto di attivarsi sfruttando la messaggistica in appositi gruppi Whatsapp di studenti, modalità che la CPDS valuta particolarmente efficace, anche perché consente di raggiungere sia gli studenti frequentanti che non frequentanti."

La componente studentesca della CPDS conferma che questa pratica è stata avviata e sarà riproposta in questo A.A.



Sezione B (LM-19) - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per i questionari relativi all'e-learning si prenderanno in considerazione anche le domande specifiche:

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?:

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.



Tabella 1; LM-19: Domande attinenti alla Sezione B, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-19 (Comunicazione e Culture Digitali)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari	259	278	212	91	89	81	3525	2837	2764	1104	900	1154	33484	23514	21761	10343	7102	8800
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.97	7.68	7.26	8.00	7.96	7.11	7.64	7.62	7.57	7.32	7.34	7.38	7.69	7.72	7.70	7.41	7.39	7.40
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.47	8.41	7.97	7.98	8.11	7.84	8.39	8.25	8.24	7.86	7.86	7.82	8.34	8.28	8.26	7.94	7.92	7.88
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9.09	8.53	8.25				8.91	8.62	8.52				8.81	8.67	8.67			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.61	8.17	8.14				8.44	8.24	8.25				8.35	8.31	8.34			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.62	8.21	8.24				8.45	8.29	8.26				8.38	8.35	8.36			
Le attività didattiche integrative (...) sono utili all'apprendimento della materia?	8.62	8.17	7.80				8.13	8.10	8.02				8.13	8.16	8.11			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.99	8.69	8.51	8.40	8.62	7.80	8.88	8.74	8.64	8.31	8.27	8.05	8.74	8.66	8.68	8.25	8.22	8.24

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse

Tabella 2; LM-19: Domande attinenti alla Sezione B, e-learning

	LM-19			SPOCRI			UNIMC		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari	62	99	84	402	444	497	4331	3726	4009
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8.26	7.97	7.79	7.51	7.58	7.68	7.59	7.60	7.74
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.84	8.21	8.18	8.33	8.00	8.17	8.30	8.20	8.27
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.98	8.30	8.45	8.77	8.39	8.50	8.74	8.61	8.66
Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?	8.55	7.79	7.83	8.02	7.86	7.84	8.15	8.13	8.11
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	9.08	8.05	8.18	8.53	8.17	8.16	8.45	8.38	8.46
Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?	8.90	8.00	8.19	8.32	8.16	8.14	8.38	8.33	8.39
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	8.87	7.70	7.82	7.85	7.60	7.69	8.12	7.97	8.07
Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8.56	8.02	7.64	7.96	7.95	8.04	8.25	8.14	8.30

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse

Come nel caso della L-20, per il corso LM-19 (Comunicazione e Culture Digitali) i risultati riportati in Tabella 1 relativi agli studenti e studentesse frequentanti nel 22/23 risultano in genere inferiori a quelli di Dipartimento e di Ateneo e con una dinamica leggermente negativa nel tempo, ma in termini assoluti le valutazioni restano molto buone.

La CPDS invita il Consiglio di Classe ad una riflessione su queste dinamiche.

Da parte sua, la CPDS suggerisce una possibile lettura di questo dato: il positivo aumento degli iscritti che si è registrato negli ultimi anni ha aumentato il numero degli studenti, mentre il numero dei docenti è rimasto invariato. Questa situazione ha reso le lezioni più affollate e, probabilmente, comporta una percezione da parte degli studenti di una qualità leggermente inferiore della didattica. Una possibile soluzione da valutare, nel medio-lungo periodo, è l'aumento dei docenti incardinati in questo CdS. Peraltro questa lettura è suffragata dal dato sulla valutazione della didattica e-learning (Tabella 4) i cui risultati sono in linea o superiori alla media di Dipartimento e per il corso LM-19.

Anche per gli studenti e studentesse non frequentanti risultati sono inferiori alle medie di Dipartimento ed Ateneo, anche se non si rileva un andamento negativo nel tempo.

La commissione passa ora a valutare eventuali "elementi migliorabili" o "criticità" relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti, non frequentanti e studenti/studentesse e-learning.

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1 insegnamento (che è anche "criticità")
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 1 insegnamento (che non è "criticità")
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 1 insegnamento (che è anche "criticità")
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 1 insegnamento (che è anche "criticità")
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1 insegnamento (che è anche "criticità")
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? 1 insegnamento (che non è "criticità")
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 1 insegnamento (che non è "criticità")

Rispetto alla relazione relativa al 2022 si evidenzia un numero maggiore di "aspetti migliorabili" e "criticità", ma concentrati su due insegnamenti.

Non Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame? 1 insegnamento (che è anche “criticità”)
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Nessun insegnamento
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 1 insegnamento (che non è criticità)

L’insegnamento interessato dalle problematiche nelle due domande è lo stesso, ed era anche tra i due che presentavano “elementi migliorabili” e/o “criticità” tra gli studenti e studentesse frequentanti.

Studenti e-learning

Il numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame? Nessun insegnamento
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Nessun insegnamento
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 1 insegnamento (che non è “criticità”)
- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo? Nessun insegnamento
- Il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina? Nessun insegnamento
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro? Nessun insegnamento
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all’apprendimento della materia? Nessun insegnamento
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 1 insegnamento (che non è “criticità”)

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti, non frequentanti ed e-learning).

In merito alle strutture, nella relazione 2022 la CPDS aveva esposto diverse problematiche, molte delle quali sono state affrontate o comunque superate:

- Con la disponibilità della nuova sede non ci sono più le problematiche relative all’utilizzo dei locali “ex-salesiani”;
- Risultano superate le problematiche che erano dovute alla presenza del cantiere (polvere e calcinacci);
- Come richiesto da alcuni docenti alcune aule della sede rinnovata sono state dotate di lavagne “fisiche” ad integrare i supporti multimediali;
- Come richiesto dagli studenti sono state installate più prese elettriche per ogni fila di banchi;
- E’ stato installato un distributore di acqua;
- Sono stati sistemati banchi e sedie che mostravano segni di usura;

- I rubinetti dei bagni non funzionanti sono stati sistemati;
- Il nuovo sistema di areazione sembra sempre funzionante (nel 2022 a volte non funzionava);

Permangono delle problematiche, per la fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili, che non hanno a disposizione banchi “dedicati”. Il Regolamento di Ateneo per il Servizio Disabilità e DSA (ultima modifica d.r. 473 del 27 Ottobre 2023) prevede già l’attuazione, all’articolo 4, di tutti i servizi necessari ad una completa fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili (“prendi appunti”, accompagnamento, tutorato specializzato, attrezzature, etc...). E’ presumibile, però, che a volte sia la comunicazione di queste possibilità ad essere carente. Tale carenza potrebbe essere colmata attraverso una comunicazione più assidua ed attiva tra i tutor d’aula e l’ufficio disabilità.

Sezione C (LM-19) - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- E’ interessato/a agli argomenti trattati nell’insegnamento?

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Tabella 3; LM-19: Domande attinenti alla Sezione C, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-19 (Comunicazione e Culture Digitali)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari	259	278	212	91	89	81	3525	2837	2764	1104	900	1154	33484	23514	21761	10343	7102	8800
Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	8.01	8.05	7.97	7.69	7.83	7.52	8.11	8.08	8.03	7.61	7.64	7.71	8.01	8.01	8.04	7.68	7.60	7.65
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8.86	8.60	8.20	8.59	8.35	7.84	8.52	8.50	8.47	8.03	8.06	7.93	8.44	8.45	8.46	8.13	8.09	8.12
L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8.88	8.60	8.40				8.75	8.58	8.54				8.65	8.58	8.57			
E’ interessato/a agli argomenti trattati nell’insegnamento?	8.42	8.10	7.79	8.21	7.56	7.41	8.41	8.26	8.18	7.88	7.83	7.86	8.33	8.25	8.30	7.98	7.84	7.97

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuaioni escluse

Tabella 4; LM-19: Domande attinenti alla Sezione C, e-learning

	LM-19			SPOCRI			UNIMC		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari	62	99	84	402	444	497	4331	3726	4009
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	8.47	7.96	8.05	8.12	7.78	7.93	7.91	7.87	8.02
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9.21	8.29	8.51	8.53	8.25	8.38	8.53	8.49	8.62
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9.24	8.15	8.43	8.61	8.43	8.56	8.57	8.54	8.62

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse

Per il corso LM-19 (Comunicazione e Culture Digitali) i risultati riportati in Tabella 1 relativi agli studenti e studentesse frequentanti e non frequentanti nel 22/23 risultano in genere inferiori a quelli di Dipartimento e di Ateneo e con una dinamica leggermente negativa nel tempo, ma in termini assoluti le valutazioni restano buone.

La CPDS invita il Consiglio di Classe ad una riflessione su queste dinamiche.

Da parte sua, la CPDS suggerisce una possibile lettura di questo dato: il positivo aumento degli iscritti che si è registrato negli ultimi anni ha aumentato il numero degli studenti, mentre il numero dei docenti è rimasto invariato. Questa situazione ha reso le lezioni più affollate e, probabilmente, comporta una percezione da parte degli studenti di una qualità leggermente inferiore della didattica. Una possibile soluzione da valutare, nel medio-lungo periodo, è l'aumento dei docenti incardinati in questo CdS. Peraltro questa lettura è suffragata dal dato sulla valutazione della didattica e-learning (Tabella 4) i cui risultati sono molto buone, e superiori a quelle di Dipartimento per due domande su tre.

La commissione passa ora a valutare eventuali "elementi migliorabili" o "criticità" relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti, non frequentanti e studenti/studentesse e-learning.

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 1 insegnamento (che non è "criticità")
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 1 insegnamento (che non è "criticità")
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 1 insegnamento (che non è "criticità")
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1 insegnamento (che è anche "criticità")

L'insegnamento interessato dalle problematiche nelle quattro domande è solo uno.

Non frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 1 insegnamento (che è anche “criticità”)
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Nessun insegnamento
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1 insegnamento (che è anche “criticità”)

L’insegnamento interessato dalle problematiche nelle due domande è solo uno, ed è lo stesso della sezione frequentanti.

E-learning

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? Nessun insegnamento
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 1 insegnamento (che non è “criticità”)
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1 insegnamento (che non è “criticità”)

Non essendoci “criticità” ed essendo la valutazione media dell’e-learning molto elevata (Tabella 4), non sembra necessario dare molta importanza al caso dello scostamento dalla media.

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti, non frequentanti ed e-learning).

Come per la L-20, anche per la LM-19 si segnala il miglioramento in quantità, qualità e coordinamento con la didattica dei seminari con CFU offerti.

Nell’ultimo A.A., a differenza degli anni precedenti, non sono stati effettuati i seminari del ciclo “come si prepara la tesi di laurea”, che gli studenti e le studentesse trovavano molto utili. La CPDS raccomanda di riattivare tale ciclo di seminari.



Sezione D (LM-19) - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

La seguente analisi ha preso in esame i seguenti documenti:

- il Rapporto di Riesame ciclico 2023 approvato dal CCU in data 28 settembre 2023;
- i verbali del CCU del: 02/12/2022; 02/02/2023; 23/03/2023; 26/05/2023; 12/07/2023; 14/09/2023;
- il verbale riunione gruppi AQ L-20 e LM-19 del 14/02/2023;
- l'audit rappresentanti studenti LM-19 del 27/01/2023;
- la consultazione de Comitato di indirizzo del 24/01/2023

La SMA 2023, invece, sarà approvata entro il mese di ottobre 2023, pertanto il riferimento è alla SUA CdS con monitoraggio degli indicatori su dati estrapolati l'1 luglio 2023.

Dall'analisi del Riesame ciclico 2023 si evince come le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame precedente del 2020, per risolvere i problemi individuati, sono state in buona parte realizzate. Il CdS LM-19, infatti, ha vissuto una fase di crescita notevole dal precedente riesame ciclico, con un aumento delle iscrizioni (il numero totale degli iscritti (iC00d) è passato da 53 studenti iscritti nel 2016, a 104 studenti nel 2021), una riduzione del tasso di abbandono ((iC24), un miglioramento della regolarità del percorso di studio (il conseguimento del titolo entro la durata normale del corso (cfr. iC22) è passato dal 40,6% del 2016 al 62,5% del 2020) e una maggiore soddisfazione degli studenti. Le azioni di miglioramento messe in atto hanno contribuito a consolidare il CdS come un programma di qualità nel settore delle comunicazioni digitali, ma c'è ancora spazio per ulteriori miglioramenti, come suggeriscono alcune azioni correttive indicate nell'ultimo Rapporto di riesame 2023. Ad esempio, nella costante ricerca di migliorare l'esperienza accademica degli studenti e di garantire il successo nel percorso formativo, sono state identificate alcune criticità e aree di miglioramento nelle attività di orientamento del CdS. L'obiettivo principale è di migliorare l'efficacia dell'orientamento interno al fine di aumentare la consapevolezza degli studenti riguardo alla scelta della laurea magistrale. Questo obiettivo verrà raggiunto attraverso l'organizzazione di un incontro di orientamento annuale, da tenersi poco prima delle iscrizioni, che sarà rivolto a tutti gli studenti iscritti ai corsi triennali del Dipartimento. A tal riguardo, la CPDS apprezza l'obiettivo di stabilire una Alumni Community: una comunità di ex-studenti che possa partecipare ad attività di orientamento (ad es. attraverso la produzione di prodotti audio-visivi da diffondere nei canali social media e sul sito web del CdS) al fine di condividere le loro esperienze professionali con gli studenti attuali. Un'altra criticità, segnalata sia nel Riesame 2020 che in quello 2023, è la limitata mobilità internazionale degli studenti (in parte conseguenza dell'emergenza pandemica). L'indicatore iC10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso" mostra un netto arresto della mobilità, essendo passato dal 24,6% del 2019 allo 0% del 2020. Al fine di migliorare quest'aspetto la CPDS valuta positivamente le azioni strategiche che il CdS intende promuovere:

- un incontro informativo dedicato a programmi di mobilità internazionale per gli studenti (Erasmus Day);
- pubblicizzare l'opportunità di stesura delle tesi di laurea magistrale in contesti internazionali o in collaborazione con università straniere, attraverso il bando di Ateneo "Mobilità per Ricerca tesi all'estero";
- promuovere il programma riguardante i tirocini formativi in Europa (Erasmus+ Traineeship) e

anche al di fuori dell'Unione Europea.

In merito alla sostenibilità del rapporto docenti-studenti, invece, l'analisi degli indicatori iC19, iC27 e iC28 mostra un progressivo incremento di tale rapporto. Sebbene vi sia stato un potenziamento del corpo docente nell'ultimo triennio grazie all'arrivo di due docenti (PO e RTD/B) del settore ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", si sono anche perse alcune risorse, causa trasferimento in altri atenei. Nel dettaglio, un SSD di base e strategico per l'offerta didattica del CdS, vale a dire SPS/08 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, risulta scoperto per tre insegnamenti (di cui uno erogato dal CdS LM-19), oltre al settore L-LIN/12 Lingua inglese. In questo contesto, la CPDS concorda con l'obiettivo del CdS di avanzare al Consiglio di Dipartimento una specifica proposta che evidenzia la necessità di reclutare nuove risorse nei settori di base del CdS.

Complessivamente, la CPDS valuta l'analisi contenuta nell'ultimo Riesame ciclico 2023, approfondita e coerente con la documentazione del CdS. Le misure correttive, inoltre, risultano formulate in maniera chiara, con tempistiche e responsabili; ma, soprattutto, appaiono in linea con le criticità individuate. La CPDS si riserva, comunque, di proseguirne il monitoraggio nel breve/medio termine.

Sezione E (LM-19) - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

In questa sezione, dedicata alla disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche della scheda SUA, l'analisi è stata condotta, come suggerito dalle linee guida più aggiornate, avendo come riferimento la scheda SUA e il sito university.it, sulla base di tre fili conduttori:

- La chiarezza e la facile comprensione dei contenuti
- L'aggiornamento dei collegamenti e la pertinenza degli argomenti
- La facile reperibilità e la chiarezza della pubblicazione nel sito di Ateneo.

La scheda SUA non è accessibile dalla pagina del sito di Dipartimento che riguarda l'offerta didattica, perché il relativo link al sito [University](http://university.it) apre una pagina di errore. Quest'ultima contiene un link denominato "go back home", cliccando il quale si apre la pagina di [University](http://university.it).

La CPDS è a conoscenza del fatto che questa problematica è stata registrata in diversi atenei ed è ascrivibile al sito [University](http://university.it) e non è responsabilità dell'Ateneo di Macerata.

La scheda SUA del corso è comunque accessibile dal sito di Dipartimento, con un link nella pagina relativa alla qualità della didattica che a sua volta rimanda alla pagina del sito di Ateneo che presenta il corso LM-19, che risulta completa di tutte le informazioni necessarie (scheda SUA, valutazione della didattica, indagine Almalaurea, scheda di monitoraggio annuale, link al materiale CPDS, riesame ciclico, audit interni).

La scheda SUA accessibile in questo modo risulta complessivamente chiara, di facile comprensione e aggiornata.

Solo alcuni collegamenti necessitano di revisione: i collegamenti del quadro A4b2 "Visualizza insegnamenti" e "Chiudi insegnamenti" non si cliccano; le url non aprono le pagine dei singoli docenti.



Nei collegamenti del quadro B3, i link che seguono i singoli insegnamenti non aprono la pagina internet del singolo insegnamento ma la pagina dell'offerta formativa del sito del Dipartimento (ciò non è sostanzialmente sbagliato, ma è forse sarebbe meglio che i link portassero direttamente ai singoli insegnamenti).

Sezione F (LM-19) - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono altri elementi da segnalare oltre a quelli già evidenziati.



4. International Relations – classe LM-52

Sezione A (LM-52) - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

I risultati aggregati (a livello di CdS) dei questionari della valutazione della didattica sono facilmente consultabili attraverso la pagina del sito di Dipartimento dedicata alla “Qualità” (<https://spocri.unimc.it/it/qualita/qualita-della-didattica>), che rimanda alla pagina di Ateneo in cui è possibile reperire il file pdf con il confronto tra le risultanze medie di CdS, Dipartimento ed Ateneo.

In data 3/10/2023 (data in cui si tiene la riunione della CPDS per la predisposizione di questa sezione) i dati sulla valutazione della didattica non risultano accessibili a studenti e studentesse della CPDS. Per il momento, si ovvia alla problematica in quanto il Presidente condivide i dati con studenti e studentesse.

La CPDS è comunque a conoscenza del fatto che la criticità in questione è dovuta ad una problematica di natura tecnica e che l'Ateneo ha già avviato le azioni necessarie alla sua soluzione.

I risultati dei questionari vengono discussi in CPDS (quindi anche con i rappresentanti degli studenti, che siedono anche in Consiglio di Dipartimento) sia a livello aggregato (CdS) che a livello di singolo insegnamento. Le valutazioni e i risultati didattici positivi o negativi sono segnalati nelle successive sezioni (B e C), utilizzando in ogni sezione i risultati delle domande che risultano pertinenti con l'oggetto della sezione stessa.

I risultati della valutazione vengono discussi in CdS nel momento in cui il Consiglio di CdS prende atto e discute della relazione della CPDS. Dalle relazioni della CPDS degli anni passati è possibile dedurre che il consiglio di classe del CdS nella maggior parte dei casi recepisce le indicazioni che emergono dalla relazione della CPDS.

Nelle relazioni degli anni passati, la CPDS aveva segnalato come tra studenti e studentesse non sempre ci sia completa fiducia nel fatto che compilazione dei questionari sia davvero “anonima”. Per ovviare a questo problema nell'ultima relazione si riportava:

“A questo proposito, si segnala che la componente studentesca ha ritenuto di attivarsi sfruttando la messaggistica in appositi gruppi Whatsapp di studenti, modalità che la CPDS valuta particolarmente efficace, anche perché consente di raggiungere sia gli studenti frequentanti che non frequentanti.”

La componente studentesca della CPDS conferma che questa pratica è stata avviata e sarà riproposta in questo A.A.



Sezione B (LM-52) - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per i questionari relativi all'e-learning si prenderanno in considerazione anche le domande specifiche:

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?:

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Tabella 1; LM-52: Domande attinenti alla Sezione B, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-52 (International Relations)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari		231	297		54	106	3525	2837	2764	1104	900	1154	33484	23514	21761	10343	7102	8800
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		8.58	8.23		7.80	7.54	7.64	7.62	7.57	7.32	7.34	7.38	7.69	7.72	7.70	7.41	7.39	7.40
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		8.92	8.77		8.41	7.69	8.39	8.25	8.24	7.86	7.86	7.82	8.34	8.28	8.26	7.94	7.92	7.88
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?		9.12	9.10				8.91	8.62	8.52				8.81	8.67	8.67			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		8.74	8.67				8.44	8.24	8.25				8.35	8.31	8.34			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		8.88	8.75				8.45	8.29	8.26				8.38	8.35	8.36			
Le attività didattiche integrative (...) sono utili all'apprendimento della materia?		8.67	8.60				8.13	8.10	8.02				8.13	8.16	8.11			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		9.10	9.04		8.69	7.92	8.88	8.74	8.64	8.31	8.27	8.05	8.74	8.66	8.68	8.25	8.22	8.24

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutazioni escluse. Il CdS, nell'attuale denominazione, è attivo dal 21/22

Tabella 2; LM-52: Domande attinenti alla Sezione B, e-learning

Non risulta attivato l'e-learning per questo CdS fino all'A.A. 22/23	LM-52			SPOCRI			UNIMC		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutazioni escluse

Per il corso LM-52 (International Relations) le valutazioni riportate in Tabella 1 relative agli studenti frequentanti nel 22/23, anche se leggermente inferiori al dato 21/22, risultano molto elevate e superiori alle medie di Dipartimento e di Ateneo

Per gli studenti e studentesse non frequentanti, invece, in due casi su tre inferiori alle medie di Dipartimento ed Ateneo, e con una dinamica leggermente negativa nel tempo.

La CPDS invita il Consiglio di Classe ad una riflessione sulla differenza tra valutazione dei frequentanti e dei non frequentanti.

La commissione passa ora a valutare eventuali “elementi migliorabili” o “criticità” relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti e non frequentanti.

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame? 1 insegnamento (non “criticità”)
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Nessun insegnamento
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? Nessun insegnamento
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Nessun insegnamento
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Nessun insegnamento
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? Nessun insegnamento
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? Nessun insegnamento

Nonostante le medie del CdS siano molto elevate, non esistono insegnamenti (a parte uno, che riguarda una lingua straniera) che si discostano da tali medie e, come ovvio, non esistono criticità. La valutazione della didattica del CdS LM-52 è, quindi, particolarmente positiva. Nella relazione 2022, invece, qualche “elemento migliorabile” era stato segnalato, quindi si segnala anche un miglioramento nel tempo di quegli insegnamenti.

Non Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame? 1 insegnamento (che è anche “criticità”)
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 1 insegnamento (che è anche “criticità”)
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 1 insegnamento (che non è “criticità”)

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti e non frequentanti), seppur non si rileva la necessità di interventi particolari.

In merito alle strutture, nella relazione 2022 la CPDS aveva esposto diverse problematiche, molte delle quali sono state affrontate o comunque superate:

- Con la disponibilità della nuova sede non ci sono più le problematiche relative all’utilizzo dei locali “ex-salesiani”;



- Risultano superate le problematiche che erano dovute alla presenza del cantiere (polvere e calcinacci);
- Come richiesto da alcuni docenti alcune aule della sede rinnovata sono state dotate di lavagne “fisiche” ad integrare i supporti multimediali;
- Come richiesto dagli studenti sono state installate più prese elettriche per ogni fila di banchi;
- E’ stato installato un distributore di acqua;
- Sono stati sistemati banchi e sedie che mostravano segni di usura;
- I rubinetti dei bagni non funzionanti sono stati sistemati;
- Il nuovo sistema di areazione sembra sempre funzionante (nel 2022 a volte non funzionava);

Permangono delle problematiche, per la fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili, che non hanno a disposizione banchi “dedicati”. Il Regolamento di Ateneo per il Servizio Disabilità e DSA (ultima modifica d.r. 473 del 27 Ottobre 2023) prevede già l’attuazione, all’articolo 4, di tutti i servizi necessari ad una completa fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili (“prende appunti”, accompagnamento, tutorato specializzato, attrezzature, etc...). E’ presumibile, però, che a volte sia la comunicazione di queste possibilità ad essere carente. Tale carenza potrebbe essere colmata attraverso una comunicazione più assidua ed attiva tra i tutor d’aula e l’ufficio disabilità.

Sezione C (LM-52) - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- E’ interessato/a agli argomenti trattati nell’insegnamento?

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Tabella 3; LM-52: Domande attinenti alla Sezione C, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-52 (International Relations)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari		231	297		54	106	3525	2837	2764	1104	900	1154	33484	23514	21761	10343	7102	8800
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?		8.74	8.62		7.83	7.93	8.11	8.08	8.03	7.61	7.64	7.71	8.01	8.01	8.04	7.68	7.60	7.65
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		8.92	8.95		8.31	7.75	8.52	8.50	8.47	8.03	8.06	7.93	8.44	8.45	8.46	8.13	8.09	8.12
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		9.13	9.03				8.75	8.58	8.54				8.65	8.58	8.57			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		8.74	8.64		8.31	7.72	8.41	8.26	8.18	7.88	7.83	7.86	8.33	8.25	8.30	7.98	7.84	7.97

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse. Il CdS, nell'attuale denominazione, è attivo dal 21/22

Tabella 4; LM-52: Domande attinenti alla Sezione C, e-learning

Non risulta attivato l'e-learning per questo CdS fino all'A.A. 22/23	LM-52			SPOCRI			UNIMC		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse

Per il corso LM-52 (International Relations) le valutazioni riportate in Tabella 3 relative agli studenti e studentesse frequentanti nel 22/23, anche se in alcuni casi leggermente inferiori al dato 21/22, risultano molto alte e superiori delle medie di Dipartimento e di Ateneo

Per gli studenti e studentesse non frequentanti, invece, in due casi su tre inferiori alle medie di Dipartimento ed Ateneo, e con una dinamica leggermente negativa nel tempo.

La CPDS invita il Consiglio di Classe ad una riflessione sulla differenza tra valutazione dei frequentanti e dei non frequentanti.

La commissione passa ora a valutare eventuali "elementi migliorabili" o "criticità" relativi a singoli insegnamenti, distinguendo tra frequentanti e non frequentanti.

Frequentanti

Non risultano insegnamenti che presentino "elementi migliorabili" o "criticità" in nessuna domanda. Questo anche a fronte di medie di CdS molto elevate.



Non frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli “elementi migliorabili” (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le “criticità” (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? 1 insegnamento (che è anche “criticità”)
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 1 insegnamento (che è anche “criticità”)
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1 insegnamento (che è anche “criticità”)

L’insegnamento interessato da “elementi migliorabili” e “criticità” è sempre lo stesso in tutte le domande.

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti e non frequentanti).

Nell’ultimo A.A., a differenza degli anni precedenti, non sono stati effettuati i seminari del ciclo “come si prepara la tesi di laurea”, che gli studenti e le studentesse trovavano molto utili. La CPDS raccomanda di riattivare tale ciclo di seminari.

Sezione D (LM-52) - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L’ultimo Rapporto di Riesame del CdS LM-52 è stato discusso ed approvato in data 13-09-2023. In quell’occasione si è svolta una analisi dettagliata e coerente con la documentazione del CdS rispetto all’andamento del corso, le azioni correttive attuate in passato e quelle nuove programmate per far fronte ad alcune criticità.

Fra le più importanti azioni correttive attuate la CPDS sottolinea l’attivazione del nuovo Double Degree sul percorso IER, con la European University Viadrina Frankfurt (Oder), approvato dal Consiglio di Classe del 12 aprile 2023 e dal Consiglio di Dipartimento del 3 maggio 2023. Questo nuovo doppio titolo servirà a mantenere alta la dimensione internazionale del CdS viste le problematiche incontrate con gli altri tradizionali Double Degree. Va ricordato, infatti, che fra le principali criticità incontrate dal CdS nell’ultimo anno vi è stata proprio la difficoltà (o impossibilità) di implementare appieno i due Double Degree con l’Università Taras Shevchenko di Kiev e il Moscow State Institute of International Relations a causa della guerra.

La CPDS valuta positivamente anche altre azioni destinate agli studenti e alle studentesse come ad esempio il corso di italiano per stranieri o le iniziative per lo sviluppo delle competenze trasversali.

La CPDS ritiene, in generale, che il processo di monitoraggio, programmazione degli interventi correttivi e loro attuazione avvenga in maniera strutturata, trasparente ed efficace.



Anche per le nuove azioni programmate in sede di riesame per il 2024, la CPDS sottolinea positivamente la chiara indicazione di responsabilità, delle risorse necessarie e delle tempistiche, nonché il corretto utilizzo degli indicatori per monitorare l'andamento delle misure adottate.

Sezione E (LM-52) - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

In questa sezione, dedicata alla disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche della scheda SUA, l'analisi è stata condotta, come suggerito dalle linee guida più aggiornate, avendo come riferimento la scheda SUA e il sito university.it, sulla base di tre fili conduttori:

- La chiarezza e la facile comprensione dei contenuti
- L'aggiornamento dei collegamenti e la pertinenza degli argomenti
- La facile reperibilità e la chiarezza della pubblicazione nel sito di Ateneo.

La scheda SUA non è accessibile dalla pagina del sito di Dipartimento che riguarda l'offerta didattica, perché il relativo link al sito university.it apre una pagina di errore. Quest'ultima contiene un link denominato "go back home", cliccando il quale si apre la pagina di university.it.

La CPDS è a conoscenza del fatto che questa problematica è stata registrata in diversi atenei ed è ascrivibile al sito university.it e non è responsabilità dell'Ateneo di Macerata.

La scheda SUA del corso è comunque accessibile dal sito di Dipartimento, con un link nella pagina relativa alla qualità della didattica che a sua volta rimanda alla pagina del sito di Ateneo che presenta il corso LM-52, che risulta completa di tutte le informazioni necessarie (scheda SUA, valutazione della didattica, indagine Almalaurea, scheda di monitoraggio annuale, link al materiale CPDS, riesame ciclico, audit interni).

La scheda SUA accessibile in questo modo risulta complessivamente chiara, di facile comprensione e aggiornata.

Solo alcuni collegamenti necessitano di revisione: i collegamenti del quadro A4b2 ed in particolare l'area delle "conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative"; i collegamenti del quadro B5: Accordi Erasmus ed extra Ue.

Nei collegamenti del quadro B3, i link che seguono i singoli insegnamenti non aprono la pagina internet del singolo insegnamento ma la pagina dell'offerta formativa del sito del Dipartimento (ciò non è sostanzialmente sbagliato, ma è forse sarebbe meglio che i link portassero direttamente ai singoli insegnamenti).

Sezione F (LM-52) - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono altri elementi da segnalare oltre a quelli già evidenziati.



5. Politiche Europee e Relazioni Euromediterranee - classe LM-62

Sezione A (LM-62) - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti e studentesse

I risultati aggregati (a livello di CdS) dei questionari della valutazione della didattica sono facilmente consultabili attraverso la pagina del sito di Dipartimento dedicata alla "Qualità" (<https://spocri.unimc.it/it/qualita/qualita-della-didattica>), che rimanda alla pagina di Ateneo in cui è possibile reperire il file pdf con il confronto tra le risultanze medie di CdS, Dipartimento ed Ateneo.

In data 3/10/2023 (data in cui si tiene la riunione della CPDS per la predisposizione di questa sezione) i dati sulla valutazione della didattica non risultano accessibili a studenti e studentesse della CPDS. Per il momento, si ovvia alla problematica in quanto il Presidente condivide i dati con studenti e studentesse.

La CPDS è comunque a conoscenza del fatto che la criticità in questione è dovuta ad una problematica di natura tecnica e che l'Ateneo ha già avviato le azioni necessarie alla sua soluzione.

I risultati dei questionari vengono discussi in CPDS (quindi anche con i rappresentanti degli studenti, che siedono anche in Consiglio di Dipartimento) sia a livello aggregato (CdS) che a livello di singolo insegnamento. Le valutazioni e i risultati didattici positivi o negativi sono segnalati nelle successive sezioni (B e C), utilizzando in ogni sezione i risultati delle domande che risultano pertinenti con l'oggetto della sezione stessa.

I risultati della valutazione vengono discussi in CdS nel momento in cui il Consiglio di CdS prende atto e discute della relazione della CPDS. Dalle relazioni della CPDS degli anni passati è possibile dedurre che il consiglio di classe del CdS nella maggior parte dei casi recepisce le indicazioni che emergono dalla relazione della CPDS.

Nelle relazioni degli anni passati, la CPDS aveva segnalato come tra studenti e studentesse non sempre ci sia completa fiducia nel fatto che compilazione dei questionari sia davvero "anonima". Per ovviare a questo problema nell'ultima relazione si riportava:

"A questo proposito, si segnala che la componente studentesca ha ritenuto di attivarsi sfruttando la messaggistica in appositi gruppi Whatsapp di studenti, modalità che la CPDS valuta particolarmente efficace, anche perché consente di raggiungere sia gli studenti frequentanti che non frequentanti."

La componente studentesca della CPDS conferma che questa pratica è stata avviata e sarà riproposta in questo A.A.



Sezione B (LM-62) - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per i questionari relativi all'e-learning si prenderanno in considerazione anche le domande specifiche:

- Le attività con servizi aggiuntivi di didattica on line (filmati, etc..) sono di facile accesso e utilizzo?
- Il docente predispone supporti adeguati per presentare gli argomenti in modo chiaro?
- Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, chat, ...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?
- Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?:

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Tabella 1; LM-62: Domande attinenti alla Sezione B, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-62 (Politiche Europee e Rel. Euromediterranee)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari	203	185	124	70	40	63	3525	2837	2764	1104	900	1154	33484	23514	21761	10343	7102	8800
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.82	7.84	7.75	7.31	8.45	8.00	7.64	7.62	7.57	7.32	7.34	7.38	7.69	7.72	7.70	7.41	7.39	7.40
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8.73	8.63	8.73	8.49	8.63	8.49	8.39	8.25	8.24	7.86	7.86	7.82	8.34	8.28	8.26	7.94	7.92	7.88
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9.17	8.93	9.00				8.91	8.62	8.52				8.81	8.67	8.67			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8.77	8.89	8.90				8.44	8.24	8.25				8.35	8.31	8.34			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8.81	8.84	8.77				8.45	8.29	8.26				8.38	8.35	8.36			
Le attività didattiche integrative (...) sono utili all'apprendimento della materia?	8.37	8.55	8.35				8.13	8.10	8.02				8.13	8.16	8.11			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9.17	9.20	9.01	8.69	9.15	9.05	8.88	8.74	8.64	8.31	8.27	8.05	8.74	8.66	8.68	8.25	8.22	8.24

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse.

Tabella 2; LM-62: Domande attinenti alla Sezione B, e-learning

Solo nel 22/23 in questo CdS è stato attivato, su base volontaria, l'e-learning. Risultano questionari solo per un insegnamento, quindi l'e-learning non viene preso in considerazione dalla CPDS	LM-62			SPOCRI			UNIMC		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse

Per il corso LM-62 (Politiche Europee e Relazioni Euromediterranee) le valutazioni riportate in Tabella 1 relative agli studenti e studentesse frequentanti nel 22/23, risultano molto elevate e superiori alle medie di Dipartimento e di Ateneo.

Anche per gli studenti e studentesse non frequentanti, le valutazioni sono elevate e superiori alle medie di Dipartimento ed Ateneo.

La commissione passa ora a valutare eventuali "elementi migliorabili" o "criticità" relativi a singoli insegnamenti, distinguendo per frequentanti e non frequentanti.



Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1 insegnamento (non "criticità")
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Nessun insegnamento
- Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 1 insegnamento (che è anche "criticità")
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 1 insegnamento (che non è "criticità")
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 1 insegnamento (che non è "criticità")
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? 1 insegnamento (che non è "criticità")
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 1 insegnamento (che non è "criticità")

Si sottolinea che gli insegnamenti interessati da "elementi migliorabili" e/o "criticità" sono tre, uno dei quali presenta più "elementi migliorabili" e/o "criticità".

Non Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1 insegnamento (che non è "criticità")
- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Nessun insegnamento
- Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 1 insegnamento (che non è "criticità")

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti e non frequentanti).

In merito alle strutture, nella relazione 2022 la CPDS aveva esposto diverse problematiche, molte delle quali sono state affrontate o comunque superate:

- Con la disponibilità della nuova sede non ci sono più le problematiche relative all'utilizzo dei locali "ex-salesiani";
- Risultano superate le problematiche che erano dovute alla presenza del cantiere (polvere e calcinacci);
- Come richiesto da alcuni docenti alcune aule della sede rinnovata sono state dotate di lavagne "fisiche" ad integrare i supporti multimediali;
- Come richiesto dagli studenti sono state installate più prese elettriche per ogni fila di banchi;
- E' stato installato un distributore di acqua;

- Sono stati sistemati banchi e sedie che mostravano segni di usura;
- I rubinetti dei bagni non funzionanti sono stati sistemati;
- Il nuovo sistema di areazione sembra sempre funzionante (nel 2022 a volte non funzionava);

Permangono delle problematiche, per la fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili, che non hanno a disposizione banchi “dedicati”. Il Regolamento di Ateneo per il Servizio Disabilità e DSA (ultima modifica d.r. 473 del 27 Ottobre 2023) prevede già l’attuazione, all’articolo 4, di tutti i servizi necessari ad una completa fruizione delle lezioni da parte degli studenti disabili (“prendi appunti”, accompagnamento, tutorato specializzato, attrezzature, etc...). E’ presumibile, però, che a volte sia la comunicazione di queste possibilità ad essere carente. Tale carenza potrebbe essere colmata attraverso una comunicazione più assidua ed attiva tra i tutor d’aula e l’ufficio disabilità.

Sezione C (LM-62) - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite da studenti e studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS affronta le tematiche di questa sezione partendo dai risultati dei questionari della valutazione della didattica. In particolare, le domande attinenti alla sezione sono:

- Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- E’ interessato/a agli argomenti trattati nell’insegnamento?

I risultati dei questionari vengono comunque integrati prendendo in considerazione eventuali osservazioni dei componenti della CPDS, con particolare riferimento alla componente studentesca.

Tabella 3; LM-62: Domande attinenti alla Sezione C, frequentanti (anno corrente) e non frequentanti

	LM-62 (Politiche Europee e Rel. Euromediterranee)						SPOCRI						UNIMC					
	Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti			Frequentanti			Non frequentanti		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23
Numero questionari	203	185	124	70	40	63	3525	2837	2764	1104	900	1154	33484	23514	21761	10343	7102	8800
Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	8.40	8.49	8.42	8.29	8.80	8.32	8.11	8.08	8.03	7.61	7.64	7.71	8.01	8.01	8.04	7.68	7.60	7.65
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9.00	8.94	8.81	8.74	8.78	8.89	8.52	8.50	8.47	8.03	8.06	7.93	8.44	8.45	8.46	8.13	8.09	8.12
L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	9.01	9.03	8.89				8.75	8.58	8.54				8.65	8.58	8.57			
E’ interessato/a agli argomenti trattati nell’insegnamento?	8.79	8.85	8.90	8.70	8.63	9.08	8.41	8.26	8.18	7.88	7.83	7.86	8.33	8.25	8.30	7.98	7.84	7.97

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuaioni escluse



Tabella 4; LM-62: Domande attinenti alla Sezione C, e-learning

Solo nel 22/23 in questo CdS è stato attivato, su base volontaria, l'e-learning. Risultano questionari solo per un insegnamento, quindi l'e-learning non viene preso in considerazione dalla CPDS	LM-62			SPOCRI			UNIMC		
	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23	20/21	21/22	22/23

Nb: dati estratti dal Monitor Integrato di Ateneo il 25/9/2023; mutuazioni escluse

Per il corso LM-62 (Politiche Europee e Relazioni Euromediterranee) le valutazioni riportate in Tabella 3 relative agli studenti e studentesse frequentanti nel 22/23, anche se in alcuni casi leggermente inferiori al dato 21/22, risultano molto elevate e superiori alle medie di Dipartimento e di Ateneo. Le stesse considerazioni valgono per le valutazioni dei non frequentanti.

La commissione passa ora a valutare eventuali "elementi migliorabili" o "criticità" relativi a singoli insegnamenti, distinguendo tra frequentanti e non frequentanti.

Frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? Nessun insegnamento
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2 insegnamenti (nessuna "criticità")
- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 1 insegnamento (che non è "criticità")
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1 insegnamento (che non è "criticità")

Non frequentanti

Numero di insegnamenti (considerando solo quelli con almeno 4 questionari compilati) che rientra tra gli "elementi migliorabili" (valutazione inferiore di 1.5 punti inferiori alla media del CdS) ed eventualmente tra le "criticità" (valutazione inferiore a 6):

- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? Nessun insegnamento
- Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2 insegnamenti (nessuna "criticità")
- E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 1 insegnamento (che non è "criticità")

La commissione evidenzia che gli insegnamenti interessati da "aspetti migliorabili", sia tra i frequentanti che tra i non frequentanti, sono in tutto tre.

La commissione segnalerà al Direttore e al Presidente di CdS quali insegnamenti presentano aspetti migliorabili e/o criticità (per frequentanti e non frequentanti), seppur non si rileva la necessità di interventi particolari.

Nel corso dello scorso A.A. era emerso uno “squilibrio nell’organizzazione degli insegnamenti, con una eccessiva concentrazione degli stessi nel primo semestre (sia al primo che al secondo anno di corso)”. Già nella relazione per il 2022, però, era riportato: “la CPDS valuta positivamente l’intervento risolutivo (che ovviamente sarà attuato nel prossimo A.A.) discusso nel Consiglio di Classe del 15/12/2022”.

Si conferma la positiva attuazione della riorganizzazione nell’A.A. 2023/24.

Nell’ultimo A.A., a differenza degli anni precedenti, non sono stati effettuati i seminari del ciclo “come si prepara la tesi di laurea”, che gli studenti e le studentesse trovavano molto utili. La CPDS raccomanda di riattivare tale ciclo di seminari.

Sezione D (LM-62) - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L’ultimo Rapporto di Riesame del CdS LM-62 è stato discusso ed approvato dal CdS in data 27-09-2023. La CPDS ritiene l’analisi contenuta in tale rapporto così come la discussione svolta in sede di CdS dettagliata, esaustiva e coerente con i documenti del CdS.

In particolare, la CPDS nota che le azioni correttive progettate a partire dall’ultimo riesame sono state attuate in maniera adeguata.

La CPDS ritiene anche importante proseguire la discussione in atto in merito alla revisione dell’ordinamento didattico del CdS, entro la tempistica indicata (avvio a.a. 2025-2026) nell’ambito del gruppo di lavoro creato (come previsto da precedente azione di miglioramento). La CPDS considera anche appropriate le nuove azioni di miglioramento programmate per i prossimi anni accademici. In questo caso, la CPDS valuta positivamente la chiara indicazione di responsabilità, risorse, tempistiche nonché il corretto utilizzo di indicatori per monitorare i progressi delle azioni. Fra tale azioni si segnala oltre la continuazione della ri-progettazione del CdS anche quella per aumentare il numero di CFU conseguiti all’estero, al fine di risolvere una criticità del CdS. In merito agli indicatori, la CPDS ritiene poi adeguata la discussione e le considerazioni svolte a partire dall’andamento dei dati in merito agli iscritti (indicatore iC00a). Infatti, questi non erano troppo positivi per l’a.a. 2020/21, sono poi migliorati decisamente nell’a.a. 2021/22, ma sembrano peggiorare nell’a.a. 2022/23.

Una dinamica che va certamente monitorata nei prossimi anni.

Sezione E (LM-62) - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

In questa sezione, dedicata alla disponibilità e correttezza delle informazioni pubbliche della scheda SUA, l’analisi è stata condotta, come suggerito dalle linee guida più aggiornate, avendo come riferimento la scheda SUA e il sito university.it, sulla base di tre fili conduttori:

- La chiarezza e la facile comprensione dei contenuti
- L’aggiornamento dei collegamenti e la pertinenza degli argomenti



- La facile reperibilità e la chiarezza della pubblicazione nel sito di Ateneo.

La scheda SUA non è accessibile dalla pagina del sito di Dipartimento che riguarda l'offerta didattica, perché il relativo link al sito University apre una pagina di errore. Quest'ultima contiene un link denominato "go back home", cliccando il quale si apre la pagina di University.

La CPDS è a conoscenza del fatto che questa problematica è stata registrata in diversi atenei ed è ascrivibile al sito University e non è responsabilità dell'Ateneo di Macerata.

La scheda SUA del corso è comunque accessibile dal sito di Dipartimento, con un link nella pagina relativa alla qualità della didattica che a sua volta rimanda alla pagina del sito di Ateneo che presenta il corso LM-62, che risulta completa di tutte le informazioni necessarie (scheda SUA, valutazione della didattica, indagine Almalaurea, scheda di monitoraggio annuale, link al materiale CPDS, riesame ciclico, audit interni).

La scheda SUA accessibile in questo modo risulta complessivamente chiara, di facile comprensione e aggiornata.

Solo alcuni collegamenti necessitano di revisione: i collegamenti del quadro A4b2 "Visualizza insegnamenti" e "Chiudi insegnamenti" non si cliccano; le url non aprono le pagine dei singoli docenti.

Nei collegamenti del quadro B3, i link che seguono i singoli insegnamenti non aprono la pagina internet del singolo insegnamento ma la pagina dell'offerta formativa del sito del Dipartimento (ciò non è sostanzialmente sbagliato, ma è forse sarebbe meglio che i link portassero direttamente ai singoli insegnamenti).

Sezione F (LM-62) - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono altri elementi da segnalare oltre a quelli già evidenziati.

Il PRESIDENTE
Enzo Valentini